

KRYTERIA OCENIANIA ARKUSZA EGZAMINACYJNEGO III

| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY TEMATU 1 | Punkty |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Zgodność pracy z tematem | 2 |
| Prawidłowe rozumienie pojęć – władza ustawodawcza, władza wykonawcza | 1 |
| Omówienie konstytucyjnych kompetencji Sejmu RP względem Rady Ministrów | 2 |
| Omówienie konstytucyjnych kompetencji Prezydenta RP względem Sejmu i udział Prezydenta w procesie ustawodawczym | 2 |
| Opis stosunków parlament - rząd w parlamentarno - gabinetowym modelu demokracji | 2 |
| Opis stosunków parlament – rząd w kanclerskim modelu demokracji | 2 |
| Opis stosunków parlament – rząd – prezydent w prezydenckim lub półprezydenckim modelu demokracji | 2 |
| Opis instytucji konstruktywnego wotum nieufności | 2 |
| Porównanie w/w modeli z sytuacją w Polsce | 3 |
| Sformułowanie tezy na temat relacji władza wykonawcza – władza ustawodawcza w Polsce, wykorzystanie porównań z modelami europejskimi w jej dowodzeniu | 3 |
| Omówienie praktyki relacji między prezydentem, Radą Ministrów i Sejmem w III RP. | 3 |
| Odwołanie się do materiałów źródłowych | 2 |
| Kompozycja pracy – struktura, spójność i logiczna konstrukcja wypowiedzi. | 2 |
| Poprawność językowa | 1 |
| Estetyka i czytelność pracy | 1 |

| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY TEMATU 2 | Punkty |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Zgodność pracy z tematem | 2 |
| Przedstawienie argumentów za i przeciw przystąpieniu do UE odnoszących się do suwerenności Polski | 4 |
| Przedstawienie argumentów za i przeciw przystąpieniu do UE odnoszących się do interesów ekonomicznych Polski | 4 |
| Przedstawienie argumentów za i przeciw przystąpieniu do UE odnoszących się do kulturowej tożsamości Polaków | 4 |
| Przedstawienie argumentów za i przeciw przystąpieniu do UE odnoszących się do bezpieczeństwa i pozycji Polski we wspólnocie międzynarodowej | 4 |
| Jasne sformułowanie swojego stanowiska | 2 |
| Rzetelne uzasadnienie decyzji w oparciu o wybrane argumenty | 4 |
| Odwoływanie się do materiałów źródłowych | 2 |
| Kompozycja pracy | 2 |
| Poprawność językowa | 1 |
| Estetyka i czytelność pracy | 1 |

| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY TEMATU 3 | Punkty |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Zgodność pracy z tematem | 2 |
| Wyjaśnienie czym jest prawo i jakimi sankcjami obwarowane jest jego przestrzeganie | 2 |
| Wskazanie wartości, zasad, norm z którymi mogą znaleźć się w konflikcie normy prawne np. normy moralne, religijne, prawa człowieka, prawa obywatelskie, normy obyczajowe, tożsamość kulturowa czy narodowa i inne | 2 |
| Przedstawienie prawa i praworządności jako wartości w państwie demokratycznym | 2 |
| Przedstawienie wpływu jaki na stosunek do prawa miało doświadczenie historyczne i współczesne Polaków (zabory, totalitaryzm, prawo „obce”) 4 pkt Podanie historycznych i współczesnych przykładów, kiedy łamanie obowiązujących norm prawnych było usprawiedliwione 4 pkt | 8 |
| Przedstawienie argumentów uzasadniających łamanie prawa w szczególnych okolicznościach oraz argumentów za bezwzględnym obowiązywaniem prawa | 4 |
| Jasne sformułowanie własnego stanowiska | 2 |
| Omówienie zagadnienia nieposłuszeństwa obywatelskiego jako praktycznej konsekwencji wyboru między prawem a innymi zasadami i wartościami | 2 |
| Odwoływanie się do materiałów źródłowych | 2 |
| Kompozycja pracy | 2 |
| Poprawność językowa | 1 |
| Estetyka i czytelność pracy | 1 |

OGÓLNE KRYTERIA OCENIANIA ARKUSZA EGZAMINACYJNEGO III

| | KRYTERIUM | KRYTERIUM W PEŁNI ZREALIZOWANE | KRYTERIUM NIEZREALIZOWANE 0 pkt | PUNKTY |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Treść pracy | Zgodność z tematem | Praca w pełni zgodna z tematem | Praca nie na temat | 2 pkt |
| | Poprawne posługiwanie się pojęciami oraz opanowanie materiału faktograficznego | Bezbledne posługiwanie się pojęciami dowodzące ich głębokiego zrozumienia, odwołanie się do faktów istotnych dla tematu pracy | Liczne błędy pojęciowe i faktograficzne | Łącznie 22 pkt (w zależności od tematu pracy liczba punktów odpowiadających poszczególnym kryteriom może być różna) |
| | Umiejętność sformułowania tezy lub własnego stanowiska | Teza (własne stanowisko) sformułowane w sposób jasny i całkowicie przekonujący | Teza (własne stanowisko) niejasne i mało przekonujące | |
| | Dobór i krytyczna analiza argumentów | Wszystkie argumenty sformułowane w sposób jasny i przekonujący, wnikliwa krytyka ewentualnych kontrargumentów | Argumenty nieliczne, sformułowane niejasno, brak dyskusji z kontrargumentami | |
| | Ukazanie zależności między zjawiskami i procesami | Zależności między zjawiskami i procesami – w tym zależności przyczynowo - skutkowe – ukazane w sposób prawidłowy, pełny, dowodzący samodzielnego myślenia | Brak wyjaśnienia istotnych zależności lub wyjaśnienia nieprawidłowe | |
| | Umiejętność syntezy | Przekonywujące wnioski uogólniające, zastrzeżenia dotyczące wyjątków i ograniczeń w ich stosowaniu | Brak próby syntezy przedstawianych faktów i argumentów | |
| | Odwoływanie się do materiałów źródłowych | Liczne odwołania do właściwie dobranych materiałów źródłowych | Brak odwołań do materiałów źródłowych lub materiały źle dobrane | 2 pkt |
| Kompozycja | Struktura pracy | Praca zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie. Ma dobrze zrealizowany zamysł kompozycyjny, właściwe proporcje między kolejnymi częściami pracy | Praca bez wyraźnego wstępu, rozwinięcia i zakończenia, brak ciągłości kompozycyjnej, niewłaściwe proporcje między częściami pracy | 1 pkt |
| | Spójność i logika wypowiedzi | Podporządkowanie wywodu myśli przewodniej, zachowanie ciągłości i logiki wywodu, spójne przejścia między kolejnymi częściami pracy | Niespójna argumentacja, brak myśli przewodniej i logicznych przejść | 1 pkt |
| Język i estetyka | Poprawność językowa | Praca bezbledna pod względem gramatycznym, leksykalnym, ortograficznym i interpunkcyjnym | Liczne błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne | 1 pkt |
| | Estetyka i czytelność pracy | Czytelny układ graficzny, czytelne pismo | Nieczytelny układ graficzny, pismo słabo czytelne | 1 pkt |